

학교 환경에 대한 집단 간 인식 차이 분석

이지혜 _ 대전교육정책연구소 연구원

개요

- 대전교육종단연구(DELS:Daejeon education longitudinal study)는 데이터기반의 대전교육정책 수립을 위해 학교 교육활동 현황을 파악하고 학생의 성장과 발달에 영향을 미치는 요인을 체계적이고 지속적으로 조사·분석하는 연구임.
- 2024년 7월 대전 관내 모든 초·중·고를 대상으로 제1차 대전교육종단연구가 시행되었음.
- 자료는 2024년 7월에 수집된 제1차 대전교육종단연구 데이터¹⁾를 활용하였음.
- 대전교육종단연구는 학생, 학부모(보호자), 교사, 학교장, 행정직원 5개 집단을 대상으로 함.
- 이번 호에서는 공통 문항을 통해 '학교 환경'에 대한 집단 간 인식 차이를 통해 학교 환경과 이에 대한 집단별 요구를 파악하고자 함.
- 5개 교육가족 집단의 요구를 확인하고, 다양한 시각을 통해 학교 환경 상황을 더욱 객관적으로 파악하고자 함.

분석
자료와
방법

1) 분석 대상

- 학생(초5, 중2, 고2), 학부모(해당 학생의 학부모), 교사(해당 학년 담당), 학교장, 행정직원 포함 17,151명

<표 1> 분석 대상

대상 집단	학교급			합계
	초5	중2	고2	
학생	4,112(36.4%)	4,209(37.2%)	2,983(26.4%)	11,304(100%)
학부모	2,599(59.4%)	1,243(28.4%)	534(12.2%)	4,374(100%)
교사	383(37.6%)	355(34.8%)	281(27.6%)	1,019(100%)
학교장	76(43.4%)	62(35.4%)	37(21.1%)	175(100%)
행정직원	114(40%)	86(30.2%)	85(29.8%)	285(100%)

- 설문조사 기간: 2024. 7. 1. ~ 7. 19.

- 설문조사 방법: 대전교육종단연구온라인시스템/ 유레카온라인시스템

1) 이지혜 외 (2024). 제1차 대전교육종단연구 결과 분석 보고서(대전교육과학연구원 2024-61). 참고

2) 분석 자료: 학교 환경과 관련한 6개 문항

<표 2> 분석 자료

순	변수명	응답 대상				
		학생	학부모	교사	학교장	행정직원
1	학교 내 휴식 공간 인식	○	○	-	-	-
2	학교 내 공간 청결 인식	○	○	○	○	○
3	학교 내 시설 안전 인식	-	-	○	○	○
4	학교 폭력 안전 인식	○	○	-	-	-
5	학교 주변 사각지대 안전 인식	-	-	○	○	○
6	학교 등하곳길 교통안전 인식	○	○	○	○	○

3) 분석 방법

- 초·중·고 학교급 간 평균 비교
- t-검정/ 분산분석과 사후검정 Scheffé 실시
*등분산을 충족하지 못한 경우 Brown-Forsythe ANOVA와 사후검정으로 Games-Howell 검정 실시
- SPSS 27.0.1 활용



1) ‘학교 내 휴식 공간’이 충분하다.

① ‘학교 내 휴식 공간’ 학교급 간 차이 분석

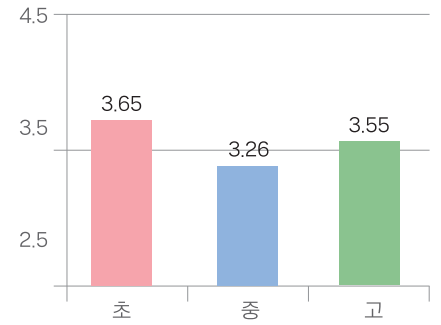
- 초등학교(M=3.65, SD=1.17), 고등학교(M=3.55, SD=1.09), 중학교(M=3.26, SD=1.19)의 순으로 긍정인식이 높으며, 이 차이는 통계적으로 유의함($F=172.67, p<.001$).

<표 3> ‘학교 내 휴식 공간’ 학교급 간 인식 차이 분석

n=15,678

응답집단	학교급	N	M	SD	F
학생 학부모	초	6,711	3.65	1.17	172.67*** 초>고>중
	중	5,452	3.26	1.19	
	고	3,515	3.55	1.09	

*** $p<.001$



② ‘학교 내 휴식 공간’ 집단 간 차이 분석

- 초: 학생이 학부모보다 긍정인식이 높음($t=23.25, p<.001$).
- 중: 학생이 학부모보다 긍정인식이 높음($t=4.80, p<.001$).
- 고: 학부모가 학생보다 긍정인식이 높음($t=-5.94, p<.001$).

<표 4> ‘학교 내 휴식 공간’ 집단 간 인식 차이 분석

n=15,678

응답집단	학교급	N	M	SD	t
초	학생	4,112	3.91	1.08	23.25***
	학부모	2,599	3.24	1.19	
중	학생	4,209	3.31	1.15	4.80***
	학부모	1,243	3.11	1.28	
고	학생	2,983	3.51	1.09	-5.94***
	학부모	532	3.80	1.03	

*** $p<.001$

2) 학교 내 환경이 깨끗하게 정리되어 있다.

① '학교 내 공간 청결' 학교급 간 차이 분석

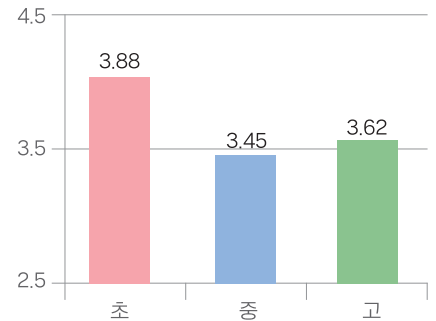
- 초등학교(M=3.88, SD=0.95), 고등학교(M=3.62, SD=0.94), 중학교(M=3.45, SD=1.06)의 순으로 긍정인식이 높으며, 이 차이는 통계적으로 유의함($F=317.47, p<.001$).

<표 5> '학교 내 공간 청결' 학교급 간 인식 차이 분석

N=17,157

응답집단	학교급	N	M	SD	F
학생	초	7,284	3.88	0.95	317.47*** 초>고>중
학부모	중	5,955	3.45	1.06	
교사	고	3,918	3.62	0.94	
학교장					
행정직원					

*** $p<.001$



② '학교 내 공간 청결' 집단 간 차이 분석

- 초: 학부모, 교사, 학교장이 행정직원보다 긍정인식이 높음($F=4.66, p<.001$).
- 중: 학생이 학부모, 교사, 학교장, 행정직원보다 긍정인식이 낮음. 학교장이 학생, 학부모, 교사보다 긍정인식이 높음($F=64.42, p<.001$).
- 고: 학생이 학부모, 교사, 학교장, 행정직원보다 긍정인식이 낮음. 교사와 학교장이 학부모보다 긍정인식이 높음($F=28.76, p<.001$).

<표 6> '학교 내 공간 청결' 집단 간 인식 차이 분석

N=17,157

응답집단	학교급	N	M	SD	F	사후검정 (Scheffé/Games-Howell)
초	① 학생	4,112	3.86	1.04	4.66***	②,③,④ > ⑤
	② 학부모	2,599	3.89	0.78		
	③ 교사	383	3.98	0.99		
	④ 학교장	76	4.11	0.93		
	⑤ 행정직원	114	3.62	1.01		
중	① 학생	4,209	3.31	1.10	64.42***	②,③,④,⑤ > ① ④ > ②,③
	② 학부모	1,243	3.74	0.81		
	③ 교사	355	3.80	0.99		
	④ 학교장	62	4.19	0.92		
	⑤ 행정직원	86	3.81	0.77		
고	① 학생	2,983	3.54	0.95	28.76***	②,③,④,⑤ > ① ③,④ > ②
	② 학부모	532	3.72	0.88		
	③ 교사	281	4.04	0.83		
	④ 학교장	37	4.35	0.86		
	⑤ 행정직원	85	3.92	0.83		

*** $p<.001$

3) 학교 내 시설들이 안전한 상태로 관리되고 있다

① ‘학교 내 시설 안전’ 학교급 간 차이 분석

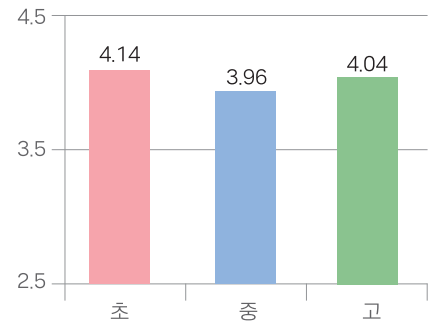
- ‘학교 내 시설 안전’ 긍정인식은 모든 학교급에서 높은 편임.
- 초등학교(M=4.14, SD=0.84), 고등학교(M=4.04, SD=0.79), 중학교(M=3.96, SD=0.88)의 순으로 긍정인식이 높으며, 이 차이는 통계적으로 유의함($F=6.16, p<.01$).

<표 7> ‘학교 내 시설 안전’ 학교급 간 인식 차이 분석

n=1,479

응답집단	학교급	N	M	SD	F
교사 학교장 행정직원	초	573	4.14	0.84	6.16** 초>중
	중	503	3.96	0.88	
	고	403	4.04	0.79	

*** $p<.01$



② ‘학교 내 시설 안전’ 집단 간 차이 분석

- 초: 교사, 학교장이 행정직원보다 긍정인식이 높음($F=7.38, p<.001$).
- 중: 학교장이 교사, 행정직원보다 긍정인식이 높음($F=14.04, p<.001$).
- 고: 학교장이 교사, 행정직원보다 긍정인식이 높음($F=5.48, p<.01$).

<표 8> ‘학교 내 시설 안전’ 집단 간 인식 차이 분석

n=1,479

응답집단	학교급	N	M	SD	F	사후검정 (Scheffé/Games-Howell)
초	③ 교사	383	4.17	0.82	7.38***	③,④ > ⑤
	④ 학교장	76	4.37	0.76		
	⑤ 행정직원	114	3.91	0.89		
중	③ 교사	355	3.88	0.91	14.04***	④ > ③,⑤
	④ 학교장	62	4.50	0.67		
	⑤ 행정직원	86	3.94	0.74		
고	③ 교사	281	4.02	0.77	5.48**	④ > ③,⑤
	④ 학교장	37	4.43	0.65		
	⑤ 행정직원	85	3.94	0.85		

*** $p<.001$, ** $p<.01$

4) 우리 학교는 학교 폭력으로부터 안전하다

① ‘학교 폭력 안전’ 학교급 간 차이 분석

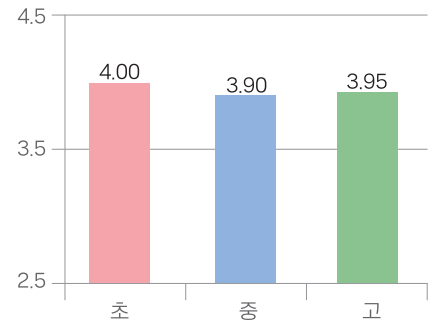
- 학교 폭력 안전’ 긍정인식은 모든 학교급에서 높은 편임.
- 초등학교(M=4.00, SD=0.96), 고등학교(M=3.95, SD=0.87), 중학교(M=3.90, SD=0.95)의 순으로 긍정인식이 높으며, 이 차이는 통계적으로 유의함($F=17.47, p<.001$).

<표 9> ‘학교 폭력 안전’ 학교급 간 인식 차이 분석

n=15,678

응답집단	학교급	N	M	SD	F
학생 학부모	초	6,711	4.00	0.96	17.47*** 초>중
	중	5,452	3.90	0.95	
	고	3,515	3.95	0.87	

*** $p<.001$



② ‘학교 폭력 안전’ 집단 간 차이 분석

- 초: 학부모가 학생보다 긍정인식이 높음($t=-6.30, p<.001$).
- 중: 학생이 학부모보다 긍정인식이 높음($t=5.26, p<.001$).
- 고: 학생이 학부모보다 긍정인식이 높음($t=3.37, p<.001$).

<표 10> ‘학교 폭력 안전’ 집단 간 인식 차이 분석

n=15,678

응답집단	학교급	N	M	SD	t
초	① 학생	4,112	3.94	1.05	-6.30***
	② 학부모	2,599	4.09	0.78	
중	① 학생	4,209	3.93	0.98	5.26***
	② 학부모	1,243	3.79	0.81	
고	① 학생	2,983	3.97	0.87	3.37***
	② 학부모	532	3.83	0.86	

*** $p<.001$

5) 학교 주변에 학생지도 측면에서 관리가 필요한 사각지대가 있다(역배점)

① '학교 주변 사각지대 안전' 학교급 간 차이 분석

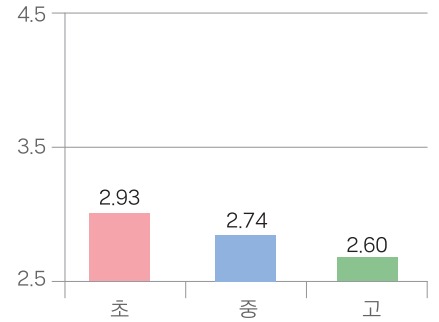
- '학교 주변 사각지대 안전' 긍정인식은 모든 학교급에서 낮은 편임.
- 초등학교(M=2.93, SD=1.13), 중학교(M=2.74, SD=1.00), 고등학교(M=2.60, SD=0.95)의 순으로 긍정인식이 높으며, 이 차이는 통계적으로 유의함($F=12.76$, $p<.001$).

<표 11> '학교 주변 사각지대 안전' 학교급 간 인식 차이 분석

n=1,479

응답집단	학교급	N	M	SD	F
교사 학교장 행정직원	초	573	2.93	1.13	12.76*** 초>고
	중	503	2.74	1.00	
	고	403	2.60	0.95	

*** $p<.001$



② '학교 주변 사각지대 안전' 집단 간 차이 분석

- 중·행정직원이 교사보다 긍정인식이 높음($F=3.90$, $p<.05$).

<표 12> '학교 주변 사각지대 안전' 집단 간 인식 차이 분석

n=1,479

응답집단	학교급	N	M	SD	F	사후검정 (Scheffé/Games-Howell)
초	③ 교사	383	2.89	1.15	1.56	-
	④ 학교장	76	2.91	1.17		
	⑤ 행정직원	114	3.10	1.03		
중	③ 교사	355	2.66	0.99	3.90*	⑤ > ③
	④ 학교장	62	2.84	1.09		
	⑤ 행정직원	86	2.98	0.96		
고	③ 교사	281	2.56	0.92	2.27	-
	④ 학교장	37	2.43	1.04		
	⑤ 행정직원	85	2.78	0.98		

* $p<.05$

6) 우리 학교 등하굣길은 교통사고로부터 안전하다

① ‘학교 등하굣길 교통안전’ 학교급 간 차이 분석

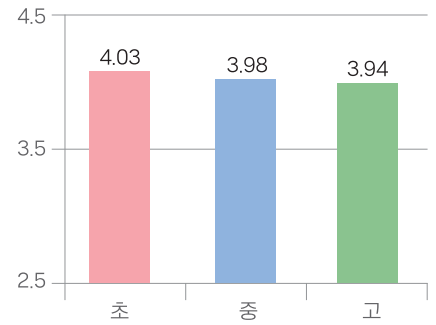
- 학교 등하굣길 교통안전’ 긍정인식은 모든 학교급에서 높은 편임.
- 초등학교(M=4.03, SD=0.93), 중학교(M=3.98, SD=0.92), 고등학교(M=3.94, SD=0.88)의 순으로 긍정인식이 높으며, 이 차이는 통계적으로 유의함($F=15.02$, $p<.001$).

<표 13> ‘학교 등하굣길 교통안전’ 학교급 간 인식 차이 분석

N=17,157

응답집단	학교급	N	M	SD	F
학생	초	7,284	4.03	0.93	15.02*** 초>고
학부모	중	5,955	3.98	0.92	
교사 학교장 행정직원	고	3,918	3.94	0.88	

*** $p<.001$



② ‘학교 등하굣길 교통안전’ 집단 간 차이 분석

- 초: 학생이 학부모, 교사, 행정직원보다 긍정인식이 높음. 학부모가 교사, 행정직원보다 긍정인식이 높음($F=17.86$, $p<.001$).
- 중: 학생이 학부모, 교사, 행정직원보다 긍정인식이 높음. 학부모와 학교장이 교사, 행정직원보다 긍정인식이 높음($F=68.38$, $p<.001$).
- 고: 학생, 학교장, 교사와 행정직원의 순으로 긍정인식이 높음. 교장이 교사, 행정직원보다 긍정인식이 높음($F=23.23$, $p<.001$).

<표 14> ‘학교 등하굣길 교통안전’ 집단 간 인식 차이 분석

N=17,157

응답집단	학교급	N	M	SD	F	사후검정 (Scheffé/Games-Howell)
초	① 학생	4,112	4.09	0.99	17.86***	① > ②,③,⑤ ② > ③,⑤
	② 학부모	2,599	4.00	0.79		
	③ 교사	383	3.77	1.02		
	④ 학교장	76	3.88	0.97		
	⑤ 행정직원	114	3.67	0.92		
중	① 학생	4,209	4.09	0.90	68.38***	① > ②,③,⑤ ② > ③,⑤ ④ > ③,⑤
	② 학부모	1,243	3.77	0.82		
	③ 교사	355	3.50	1.03		
	④ 학교장	62	3.92	0.91		
	⑤ 행정직원	86	3.44	0.94		
고	① 학생	2,983	4.01	0.88	23.23***	① > ② > ③,⑤ ④ > ③,⑤
	② 학부모	532	3.79	0.82		
	③ 교사	281	3.60	0.88		
	④ 학교장	37	4.05	0.78		
	⑤ 행정직원	85	3.55	0.92		

*** $p<.001$

<표 14> 문항별 종합 결과

순	구분	M		내용
1	학교 내 휴식 공간 인식	초	3.65	- '학교 내 휴식 공간' 긍정인식은 초, 고, 중의 순으로 높음. - 초·중은 학생이, 고는 학부모의 긍정인식이 높음.
		중	3.26	
		고	3.55	
2	학교 내 공간 청결 인식	초	3.88	- '학교 내 공간 청결'에 대한 긍정인식은 초, 고, 중의 순으로 높음. - 중·고는 학생의 긍정인식이 다른 집단보다 낮음.
		중	3.45	
		고	3.62	
3	학교 내 시설 안전 인식	초	4.14	- '학교 내 시설 안전' 긍정인식은 모든 학교급에서 높은 편임. - '학교 내 시설 안전' 긍정인식은 초등학교가 중학교보다 높음. - 초는 학교장이 행정직원보다 긍정인식이 높음. - 중·고는 학교장이 교사와 행정직원보다 긍정인식이 높음.
		중	3.96	
		고	4.04	
4	학교 폭력 안전 인식	초	4.00	- '학교폭력 안전' 긍정인식은 모든 학교급에서 높은 편임. - '학교폭력 안전' 긍정인식은 초등학교가 중학교보다 높음. - 초는 학부모가, 중·고는 학생이 긍정인식이 높음.
		중	3.90	
		고	3.95	
5	학교 주변 환경(사각지대) 안전 인식	초	2.93	- '학교 주변 사각지대 안전' 긍정인식은 모든 학교급에서 낮은 편임. - '학교 주변 사각지대 안전' 긍정인식은 초등학교보다 고등학교가 낮음. - 중은 행정직원이 교사보다 긍정인식이 높음.
		중	2.74	
		고	2.60	
6	학교 등하굣길 교통안전 인식	초	4.03	- '학교 등하굣길 교통안전' 긍정인식은 모든 학교급에서 높은 편임. - '학교 등하굣길 교통안전' 긍정인식은 초등학교가 고등학교보다 높음. - 초·중·고에서 학생이 다른 집단보다 긍정인식이 높음.
		중	3.98	
		고	3.94	

시사점

- 1) 학교 내 휴식공간 인식과 학교 공간 청결 인식은 중학교에서 가장 낮으므로, 중학교를 중심으로 학교 환경 개선을 위한 지원 방안 마련이 필요함.
- 2) 학교 내 시설 안전 인식은 대체로 높은 편이나 교장과 교사·행정직원 또는 교장·교사와 행정직원 간 인식 차이가 존재하므로, 인식 차이 영역에 대한 확인이 추가적으로 필요함.
- 3) 학교 주변 사각지대 안전에 대한 인식이 전체 학교급에서 낮은 편이어서, 학교 주변 사각지대에 대한 전반적인 조사와 관리가 요구됨.
- 4) 학교 등하굣길이 교통사고로부터 안전하다는 인식은 전반적으로 높음. 다만, 학생의 긍정인식이 다른 집단보다 유의하게 높다는 점을 감안하여, 학생들에게 등하굣길 교통안전의 중요성을 환기할 필요성이 있음.

행복한 학교 미래를
대전교육 THINK TANK