

대전 교사의 교직 만족도 및 수업 개선 활동 현황 분석

권현범 _ 대전교육정책연구소 연구교사

I. 연구의 필요성 및 목적

- 교사의 수업전문성은 타 직종과 구별되는 고유한 교직만의 특성이라 할 수 있음. 이런 수업전문성은 수업방법, 수업기술, 평가능력, 학급경영능력 등의 다양한 변인에 의하여 많은 영향을 받음. 높은 수업전문성은 학생에게 양질의 교육을 제공할 수 있는 바탕이 되기 때문에 수업전문성 관련 영향 요인을 분석할 필요가 있음.
- 대전교육종단연구 1차 예비문항에서 교사 설문은 업무 및 전문성, 교수학습활동, 학생 인식, 자기인식, 학교운영, 교육정책 등으로 문항의 대영역이 구성되어 있음. 이 중 교사의 수업전문성과 관련된 변인은 대표적으로 '현 학교의 부임 만족도', '현 학교 계속 근무 여부', '현 학교 업무 만족도', '수업 개선 활동-자신의 수업 공개', '수업 개선 활동-동료교사의 수업 참관', '수업 개선 활동-단위학교 차원의 교과협의회', '수업 개선 활동-교육청 차원의 수업컨설팅 및 연구회 활동', '수업 개선 활동-전국 차원의 연구회 활동', '수업 개선 활동-교사의 자생적 연구단체 활동' 임. 이를 분석하면 대략적인 교사의 수업과 관련된 전문성 영역의 경향성을 파악할 수 있을 것임.
- 이에 이번 창간호에서는 2023년 「대전교육종단연구 1차 예비조사」의 교사 설문 결과 중 대전 관내 초·중·고등학교 교사의 교직 만족도와 수업 개선 활동 수준을 분석하여 교사의 수업전문성 향상을 위한 교원 정책 수립의 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 함.

II. 연구 대상 및 분석 방법

- 연구대상 : 대전 관내 초·중·고등학교 교사 1,536명
- 초등학교(421명), 중학교(450명), 고등학교(665명)
- 분석자료
- 자료 수집 기간 : 2023년 4월 ~ 5월
- 교사 설문 도구는 7개 대영역, 11개 중영역, 39개 소영역으로 구성되어 있으며, 총 문항은 218개임.
- 분석 내용 : 교직 만족도, 수업 개선 활동

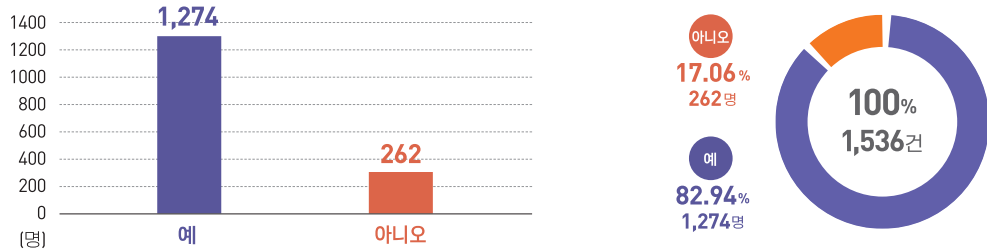
중영역	소영역
교직 만족도	· 현 학교 부임 만족도, 현 학교 계속 근무 여부, 현 학교 업무 만족도
수업 개선 활동	· 자신의 수업 공개, 동료교사 수업 참관, 단위학교 차원의 교과 협의회 활동, 교육청 차원의 수업컨설팅 및 연구회 활동, 전국 차원의 연구회 활동, 자생적 연구단체 활동

- 분석 방법
- 빈도분석 : 설문 문항에 따른 빈도 분석
- 교차분석¹⁾ : 학교급(초·중·고등학교)과 변수 간 연관성 분석

1) 전체표본 크기가 30이상이며, 기대빈도가 5보다 작은 셀이 전체 셀의 20%이하로 가정을 충족시켰음.

Q 현재 근무하고 계신 학교에 부임하게 된 것은 본인의 희망에 의한 것입니까?

현 학교 부임 만족도



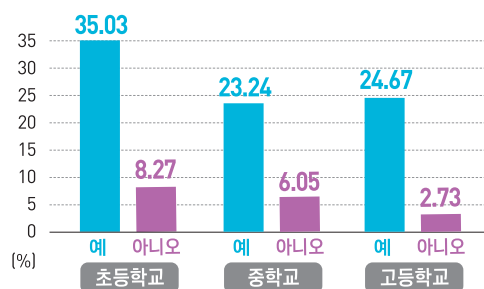
[그림 1] 현 학교 부임 만족도 그래프

- 현재 근무하고 있는 학교 부임을 희망하였는지를 묻는 문항에 긍정으로 응답한 교사는 1,274명 (82.94%)였으며, 부정으로 응답한 교사는 262명(17.06%)였음. 긍정 응답자가 부정 응답자보다 대략 6배 높게 나타나 교사 희망에 따라 근무지 학교에 전보된 것으로 볼 수 있음.

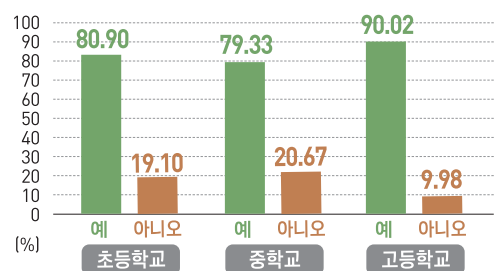
[표 1] 학교급과 전보 만족도의 연관성

전보 만족도 (N=1,536)		만족	불만족	전체	χ^2
초등학교	실제빈도(명)	538	127	665	21.02***
	행백분율(%)	80.90	19.10	100.00	
	전체백분율(%)	35.03	8.27	43.29	
중학교	실제빈도(명)	357	93	450	
	행백분율(%)	79.33	20.67	100.00	
	전체백분율(%)	23.24	6.05	29.30	
고등학교	실제빈도(명)	379	42	421	
	행백분율(%)	90.02	9.98	100.00	
	전체백분율(%)	24.67	2.73	27.41	
전체	실제빈도(명)	1,274	262	1,536	
	행백분율(%)	82.94	17.06	100.00	
	전체백분율(%)	82.94	17.06	100.00	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 2] 학교급별 전보 만족도 그래프(전체백분율)



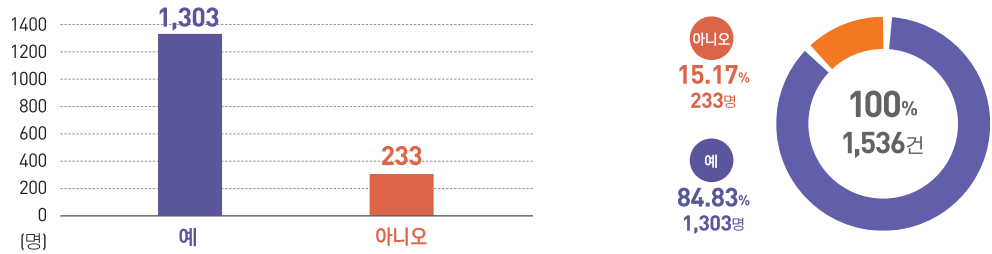
[그림 3] 학교급별 전보 만족도 그래프(행백분율)

결과 분석

- 학교급과 부임 만족도의 연관성을 알아보기 위해 교차분석을 실시함. 분석 결과, $\chi^2=21.02$ 로 유의수준 0.05 기준에서 통계적으로 유의하게 나타남. 따라서 '초·중·고등학교 학교급과 부임 만족도는 연관성이 있다'라고 할 수 있음.
- 초등학교(538명, 35.03%), 고등학교(379명, 24.67%), 중학교(357명, 23.24%) 순으로 긍정 응답 빈도가 높게 나타났음. 반면 부정 응답 빈도는 초등학교(127명, 8.27%), 중학교(93명, 6.05%), 고등학교(42명, 2.73%) 순으로 나타남. 학교급 내에서는 고등학교의 긍정 빈도가 90.02%로 가장 높게 나타났으며 초등학교 80.90%, 중학교 79.33%로 높게 나타남.

Q 현재 근무하고 계신 학교에 계속 근무하기를 희망하십니까?

현 학교
계속 근무
여부



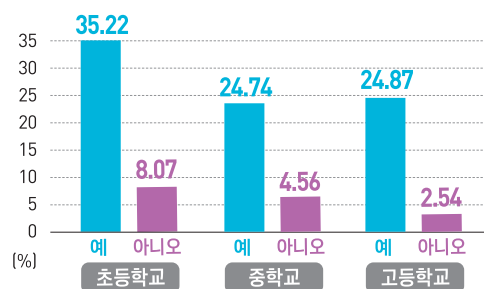
[그림 1] 현 학교 계속 근무 희망 여부 빈도분석

- 전보 이후 학교 만족도를 조사하는 문항으로 ‘현 학교 계속 근무 여부’를 묻는 문항에 긍정 응답은 1,303(84.83%)였으며, 부정 응답은 233명(15.17%)으로 나타남. 긍정이 부정보다 대략 6배 높게 나타났음. 이는 대부분의 교사가 현재의 학교에 만족하고 있는 것으로 해석할 수 있음.

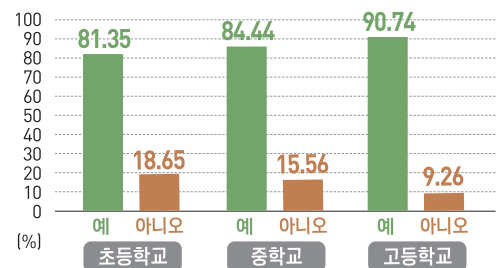
[표 1] 현 학교 계속 근무 만족의 연관성

전보 만족도 (N=1,536)		만족	불만족	전체	χ^2
초등학교	실제빈도(명)	541	124	665	17.71***
	행백분율(%)	81.35	18.65	100.00	
	전체백분율(%)	35.22	8.07	43.29	
중학교	실제빈도(명)	380	70	450	
	행백분율(%)	84.44	15.56	100.00	
	전체백분율(%)	24.74	4.56	29.30	
고등학교	실제빈도(명)	382	39	421	
	행백분율(%)	90.74	9.26	100.00	
	전체백분율(%)	24.87	2.54	27.41	
전체	실제빈도(명)	1,303	233	1,536	
	행백분율(%)	84.83	15.17	100.00	
	전체백분율(%)	84.83	15.17	100.00	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 2] 학교급별 계속 근무 여부 그래프(전체백분율)



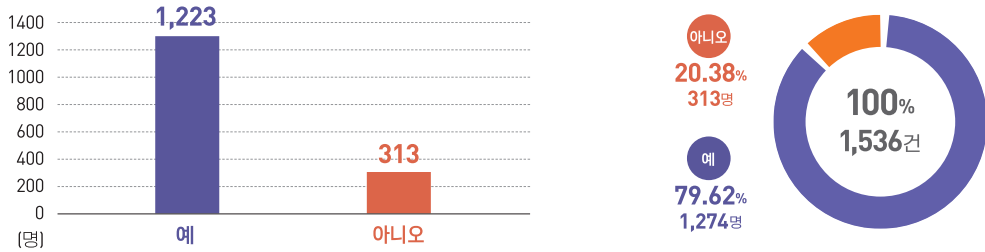
[그림 3] 학교급별 계속 근무 여부 그래프(행백분율)

결과 분석

- 학교급과 ‘현 학교 계속 근무 여부’의 연관성을 알아보기 위해 교차분석을 실시함. 분석 결과, $\chi^2=17.71$ 로 유의수준 0.05 기준에서 통계적으로 유의하게 나타남. 따라서 ‘초·중·고등학교 학교급과 현 학교 계속 근무 여부는 연관성이 있다’라고 할 수 있음.
- 초등학교(541명, 35.22%), 고등학교(382명, 24.87%), 중학교(380명, 24.74%) 순으로 긍정 응답 빈도가 높게 나타남. 반면 부정 응답 빈도는 초등학교(124명, 8.07%), 중학교(70명, 4.56%), 고등학교(39명, 9.26%) 순으로 나타남. 학교급 내에서는 고등학교의 긍정 빈도가 90.74%로 가장 높으며, 중학교 84.44%, 초등학교 81.35%순으로 나타남.

Q 현재 맡은 업무에 만족하십니까?

현 학교 업무 만족도



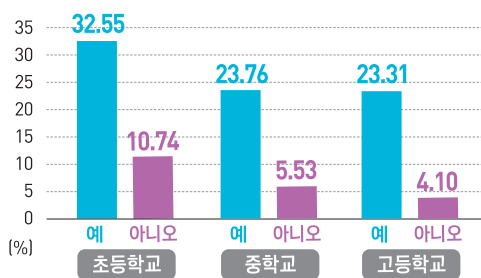
[그림 1] 현 학교 업무 만족도 그래프

- 현 학교 업무 만족도에 영향을 주는 여러 요인 중에서 업무 만족도를 조사하는 문항으로 긍정 응답은 1,223명(79.62%)였으며, 부정 응답은 313명(20.38%)으로 긍정이 부정보다 대략 4배 높게 나타남. 이는 대전 관내 대부분의 교사가 현 학교의 업무에 만족하는 것으로 해석할 수 있음.

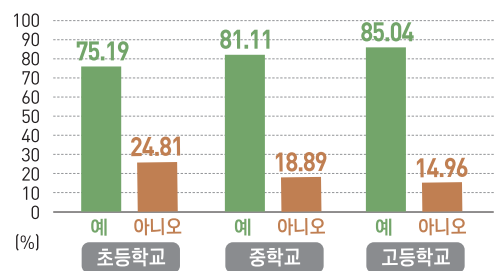
[표 1] 학교급과 현 학교 업무 만족도 간의 연관성

전보 만족도 (N=1,536)		만족	불만족	전체	χ^2
초등학교	실제빈도(명)	500	165	665	16.28***
	행백분율(%)	75.19	24.81	100.00	
	전체백분율(%)	32.55	10.74	43.29	
중학교	실제빈도(명)	365	85	450	
	행백분율(%)	81.11	18.89	100.00	
	전체백분율(%)	23.76	5.53	29.30	
고등학교	실제빈도(명)	358	63	421	
	행백분율(%)	85.04	14.96	100.00	
	전체백분율(%)	23.31	4.10	27.41	
전체	실제빈도(명)	1,223	313	1,536	
	행백분율(%)	79.62	20.38	100.00	
	전체백분율(%)	79.62	20.38	100.00	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 2] 현 학교 업무 만족도(전체백분율)



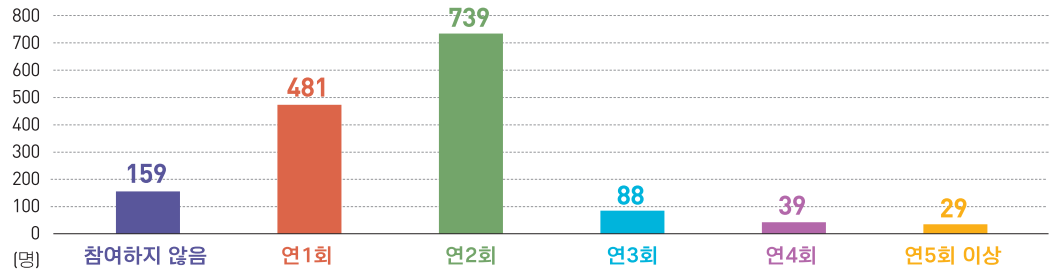
[그림 3] 현 학교 업무 만족도(행백분율)

결과 분석

- 학교급과 '현 학교 업무 만족도'의 연관성을 알아보기 위해 교차분석을 실시함. 분석 결과, $\chi^2=16.28$ 로 유의수준 0.05 기준에서 통계적으로 유의하게 나타남. 따라서 '초·중·고등학교 학교급과 현 학교 업무 만족도는 연관성이 있다'라고 할 수 있음.
- 초등학교(500명, 32.55%), 중학교(365명, 23.76%), 고등학교(358명, 23.31%) 순으로 긍정 응답 빈도가 높게 나타났음. 반면 부정 응답 빈도는 초등학교(165명, 10.74%), 중학교(85명, 5.53%), 고등학교(63명, 4.10%) 순으로 나타남. 학교급 내에서는 고등학교의 긍정 빈도가 85.04%로 초등학교 75.19%, 중학교 81.11%보다 높게 나타남.

Q ‘자신의 수업 공개’와 같은 수업 개선 활동에 지난 1년 동안 (2022년 3월~2023년 2월) 얼마나 참여하셨는지 • 표시해 주십시오.

수업 개선 활동 자신의 수업 공개



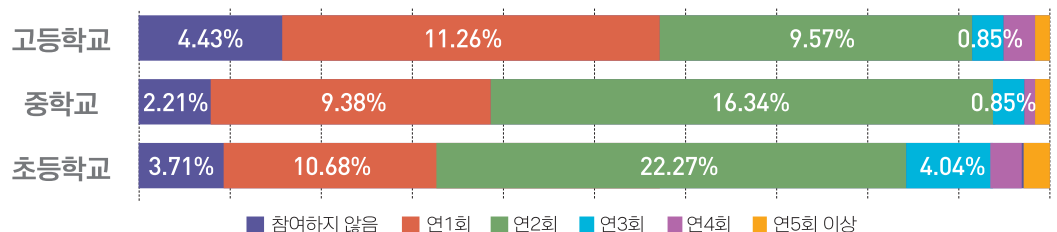
[그림 1] 교사 자신의 수업공개 그래프

- 수업 개선 활동 중에서 ‘자신의 수업공개’를 조사하는 문항으로 ‘수업공개를 하지 않음’ 응답은 159명(10.35%)였으며, 연 1회는 481명(31.32%), 연 2회는 740명(48.18%), 연 3회는 88명(5.73%), 연 4회는 39명(2.54%), 연 5회 이상은 29명(1.89%)으로 나타남. 설문에 응답한 교사 중 약 89%가 연 1회 이상 수업공개를 하는 것으로 조사됨.

[표 1] 학교급과 교사 자신의 수업공개 연관성²⁾

자신의 수업공개		참여하지 않음	연1회	연2회	연3회	연4회	연5회 이상	전체	χ ²
		실제빈도(명)	행백분율(%)	전체백분율(%)	실제빈도(명)	행백분율(%)	전체백분율(%)	실제빈도(명)	
초등학교	실제빈도(명)	57	164	342	62	22	18	665	103.18 ***
	행백분율(%)	8.57	24.66	51.43	9.32	3.31	2.71	100.00	
	전체백분율(%)	3.71	10.68	22.27	4.04	1.43	1.17	43.29	
중학교	실제빈도(명)	34	144	251	13	3	5	450	
	행백분율(%)	7.56	32.00	55.78	2.89	0.67	1.11	100.00	
	전체백분율(%)	2.21	9.38	16.34	0.85	0.20	0.33	29.30	
고등학교	실제빈도(명)	68	173	147	13	14	6	421	
	행백분율(%)	16.15	41.09	34.92	3.09	3.33	1.43	100.00	
	전체백분율(%)	4.43	11.26	9.57	0.85	0.91	0.39	27.41	
전 체	실제빈도(명)	159	481	740	88	39	29	1,536	
	행백분율(%)	10.35	31.32	48.18	5.73	2.54	1.89	100.00	
	전체백분율(%)	10.35	31.32	48.18	5.73	2.54	1.89	100.00	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 2] 교사 자신의 수업공개 그래프

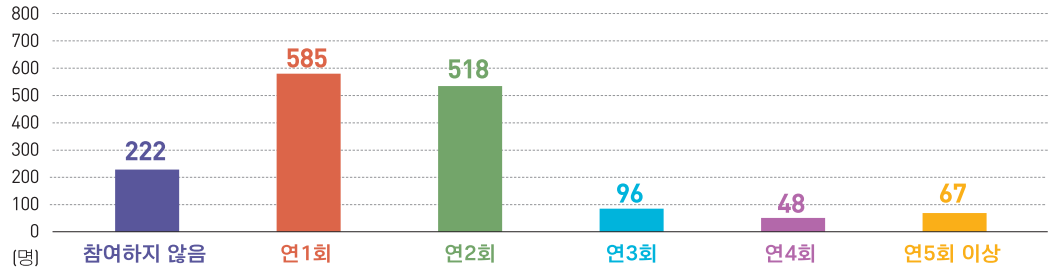
2) 분산분석(ANOVA) 시 “학교급에 따라 자신의 수업공개 정도는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음(F=25.353, p<.01).”

결과 분석

- 학교급과 ‘자신의 수업공개’의 연관성을 알아보기 위해 교차분석을 실시함. 분석 결과, $\chi^2=103.18$ 로 유의수준 0.05 기준에서 통계적으로 유의하게 나타남. 따라서, ‘초·중·고등학교 학교급과 수업공개 빈도는 연관성이 있다’라고 할 수 있음.
- 초등학교(342명, 22.27%)와 중학교(251명, 16.34%)는 연 2회 수업을 공개하는 빈도가 가장 높으며, 고등학교(173명, 11.26%)는 연 1회 수업공개를 가장 많이 하고 있는 것으로 나타남.

Q ‘동료교사 수업 참관’과 같은 수업 개선 활동에 지난 1년 동안 (2022년 3월~2023년 2월) 얼마나 참여하셨는지 • 표시해 주십시오.

수업 개선
활동
동료교사 수업
참관



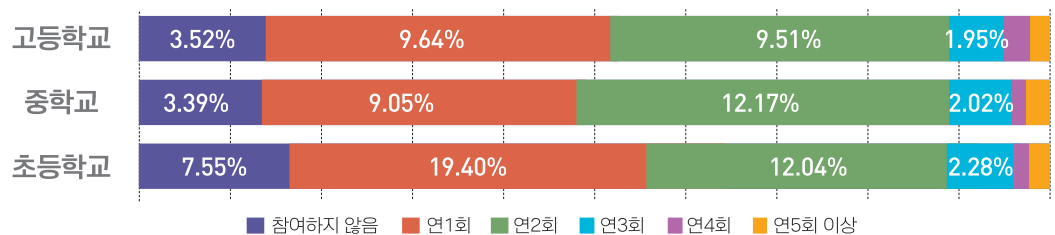
[그림 1] 동료교사 수업 참관 그래프

- 수업 개선 활동 중에서 ‘동료 교사의 수업 참관 빈도’를 조사하는 문항으로, ‘참여하지 않음’ 응답은 222명(14.45%)였으며, 연 1회는 585명(38.09%), 연 2회는 518명(33.72%), 연 3회는 96명(6.25%), 연 4회는 48명(3.12%), 연 5회 이상은 67명(4.36%)으로 나타남. 설문에 응답한 교사 중 85% 이상이 연 1회 이상 동료 교사 수업에 참관하는 것으로 조사됨.

[표 1] 학교급과 동료교사 수업 참관의 연관성³⁾

자신의 수업공개		참여하지 않음	연1회	연2회	연3회	연4회	연5회 이상	전체	χ^2
초등학교	실제빈도(명)	116	298	185	35	12	19	665	54.18 ***
	행백분율(%)	17.44	44.81	27.82	5.26	1.80	2.86	100.00	
	전체백분율(%)	7.55	19.40	12.04	2.28	0.78	1.24	43.29	
중학교	실제빈도(명)	52	139	187	31	15	26	450	
	행백분율(%)	11.56	30.89	41.56	6.89	3.33	5.78	100.00	
	전체백분율(%)	3.39	9.05	12.17	2.02	0.98	1.69	29.30	
고등학교	실제빈도(명)	54	148	146	30	21	22	421	
	행백분율(%)	12.83	35.15	34.68	7.13	4.99	5.23	100.00	
	전체백분율(%)	3.52	9.64	9.51	1.95	1.37	1.43	27.41	
전 체	실제빈도(명)	222	585	518	96	48	67	1,536	
	행백분율(%)	14.45	38.09	33.72	6.25	3.12	4.36	100.00	
	전체백분율(%)	14.45	38.09	33.72	6.25	3.12	4.36	100.00	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 2] 동료교사 수업 참관 그래프

3) 분산분석(ANOVA) 시 “학교급에 따라 자신의 수업공개 정도는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음 (F=19.265, p<.001).”

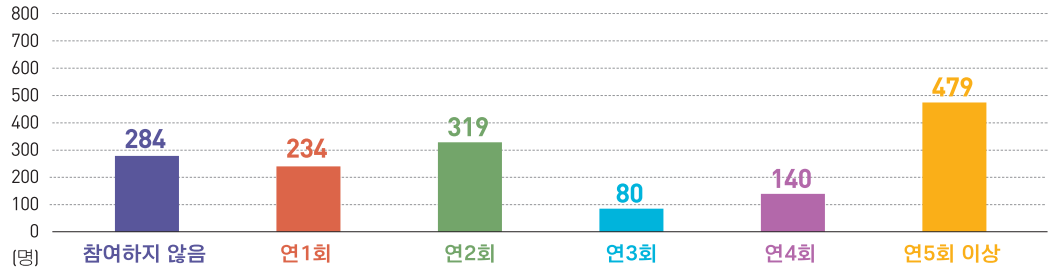
결과 분석

- 학교급과 ‘동료 교사의 수업 참관’의 연관성을 알아보기 위해 교차분석을 실시함. 분석 결과, $\chi^2=54.18$ 로 유의수준 0.05 기준에서 통계적으로 유의하게 나타남. 따라서 ‘초·중·고등학교 학교급과 수업 참관은 응답 범주간에 연관성이 있다’라고 할 수 있음.
- 초등학교(298명, 19.40%)와 고등학교(148명, 9.64%)는 연 1회 이상 수업 참관을 하는 빈도가 가장 높으며, 중학교(187명, 12.17%)는 연 2회 수업 참관이 가장 높게 나타남.

Q ‘단위학교 차원의 교과협의회 활동’과 같은 수업 개선 활동에 지난 1년 동안(2022년 3월~2023년 2월) 얼마나 참여하셨는지 • 표시해 주십시오.

수업 개선 활동

단위학교 차원의 교과협의회 활동



[그림 1] 단위학교 차원의 교과 협의회 활동 그래프

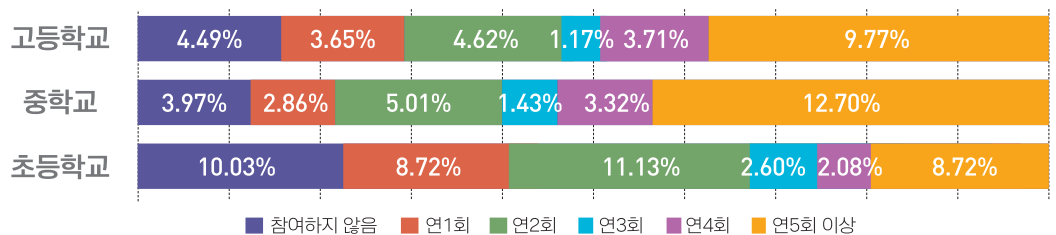
- 수업 개선 활동 중에서 ‘단위학교 내 교과협의회 활동’을 조사하는 문항으로 ‘참여하지 않음’ 응답은 284명(18.49%)였으며, 연 1회는 234명(15.23%), 연 2회는 319명(20.77%), 연 3회는 80명(5.21%), 연 4회는 140명(9.11%), 연 5회 이상은 479명(31.18%)으로 나타남. 응답자 중 81% 교사가 연 1회 이상 교과협의회를 하는 것으로 조사됨.

[표 1] 학교급과 단위학교 차원의 교과협의회 활동 연관성⁴⁾

자신의 수업공개		참여하지 않음	연1회	연2회	연3회	연4회	연5회 이상	전체	χ^2
초등학교	실제빈도(명)	154	134	171	40	32	134	665	125.49 ***
	행백분율(%)	23.16	20.15	25.71	6.02	4.81	20.15	100.00	
	전체백분율(%)	10.03	8.72	11.13	2.60	2.08	8.72	43.29	
중학교	실제빈도(명)	61	44	77	22	51	195	450	
	행백분율(%)	13.56	9.78	17.11	4.89	11.33	43.33	100.00	
	전체백분율(%)	3.97	2.86	5.01	1.43	3.32	12.70	29.30	
고등학교	실제빈도(명)	69	56	71	18	57	150	421	
	행백분율(%)	16.39	13.30	16.86	4.28	13.54	35.63	100.00	
	전체백분율(%)	4.49	3.65	4.62	1.17	3.71	9.77	27.41	
전 체	실제빈도(명)	284	234	319	80	140	479	1,536	
	행백분율(%)	18.49	15.23	20.77	5.21	9.11	31.18	100.00	
	전체백분율(%)	18.49	15.23	20.77	5.21	9.11	31.18	100.00	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

4) 분산분석(ANOVA) 시 “학교급에 따라 학교 차원의 교과협의회 활동 정도는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=54.129, p<.001).”



[그림 2] 학교급과 단위학교 차원의 교과 협의회 그래프

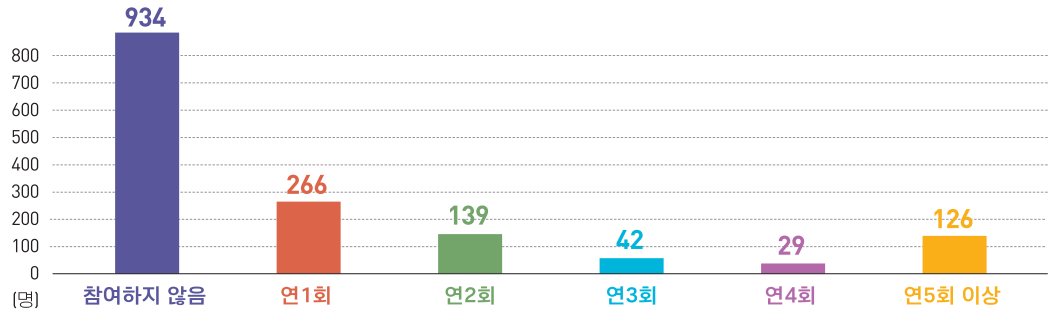
결과 분석

- 학교급과 ‘단위학교 내 교과협의회 활동’의 연관성을 알아보기 위해 교차분석을 실시함. 분석 결과, $\chi^2=125.49$ 로 유의수준 0.05 기준에서 통계적으로 유의하게 나타남. 따라서 ‘초·중·고등학교 학교급과 교과협의회는 응답 범주간에 연관성이 있다’라고 할 수 있음.
- 중학교(195명, 12.70%)와 고등학교(150명, 9.77%)는 5회 이상 교과협의회를 하는 빈도가 가장 높으며, 초등학교(171명, 11.13%)는 연 2회 교과협의회를 가장 많이 하는 것으로 나타남.

Q ‘교육청 차원의 수업컨설팅 및 연구회 활동’과 같은 수업 개선 활동에 지난 1년 동안(2022년 3월~2023년 2월) 얼마나 참여하셨는지 • 표시해 주십시오.

수업 개선 활동

교육청 차원의
수업컨설팅 및
연구회 활동



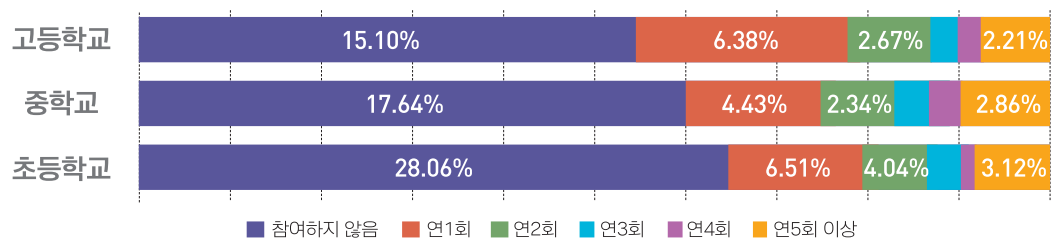
[그림 1] 교육청 차원의 수업컨설팅 및 연구회 활동 그래프

- 수업 개선 활동 중에서 ‘교육청 차원의 수업컨설팅 및 연구회 활동’을 조사하는 문항으로, ‘참여하지 않음’ 응답은 934명(60.81%)였으며, 연 1회는 266명(17.32%), 연 2회는 139명(9.05%), 연 3회는 42명(2.73%), 연 4회는 29명(1.89%), 연 5회 이상은 126명(8.20%)으로 나타남. 응답자 중 약 40% 교사가 교육청 차원에서 하는 수업 개선 활동에 참여하는 것으로 조사됨.

[표 1] 교육청 차원의 수업컨설팅 및 연구회 활동 교차분석⁵⁾

자신의 수업공개		참여하지 않음	연1회	연2회	연3회	연4회	연5회 이상	전체	χ^2
초등학교	실제빈도(명)	431	100	62	17	7	48	665	28.19 ***
	행백분율(%)	64.81	15.04	9.32	2.56	1.05	7.22	100.00	
	전체백분율(%)	28.06	6.51	4.04	1.11	0.46	3.12	43.29	
중학교	실제빈도(명)	271	68	36	16	15	44	450	
	행백분율(%)	60.22	15.11	8.00	3.56	3.33	9.78	100.00	
	전체백분율(%)	17.64	4.43	2.34	1.04	0.98	2.86	29.30	
고등학교	실제빈도(명)	232	98	41	9	7	34	421	
	행백분율(%)	55.11	23.28	9.74	2.14	1.66	8.08	100.00	
	전체백분율(%)	15.10	6.38	2.67	0.59	0.46	2.21	27.41	
전체	실제빈도(명)	934	266	139	42	29	126	1,536	
	행백분율(%)	60.81	17.32	9.05	2.73	1.89	8.20	100.00	
	전체백분율(%)	60.81	17.32	9.05	2.73	1.89	8.20	100.00	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 2] 교육청 차원의 수업컨설팅 및 연구회 활동 그래프

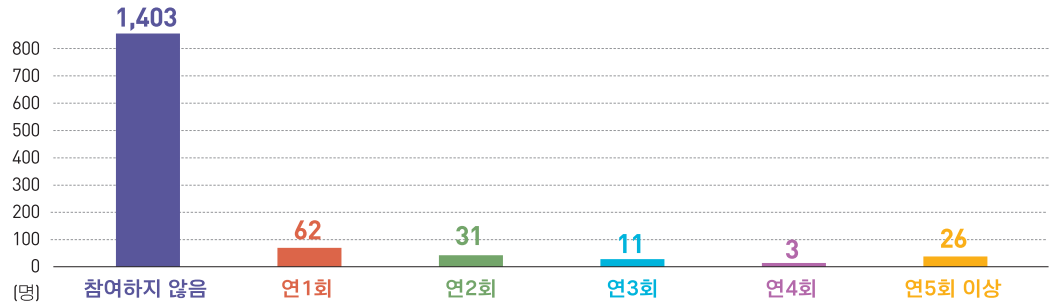
5) 분산분석(ANOVA) 시 “학교급에 따라 교육청 차원의 컨설팅 등의 활동 정도는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음($F=3.145$, $p<.05$).”

결과 분석

- 학교급과 ‘교육청 차원의 컨설팅 및 연구회 활동’의 연관성을 알아보기 위해 교차분석을 실시함. 분석 결과, $\chi^2=28.19$ 로 유의수준 0.05 기준에서 통계적으로 유의하게 나타남. 따라서 ‘초·중·고등학교 학교급과 교육청 차원의 컨설팅 및 연구회 활동의 응답 범주간에 연관성이 있다’라고 할 수 있음.
- 교육청 차원에서 이루어지는 컨설팅 및 연구회 활동에 약 40%의 교사들이 참여하는 것으로 나타남. 고등학교 교사들이 44%로 가장 많이 참여하며 중학교 교사는 39%, 초등학교 교사는 35%가 참여하고 있음.

Q ‘전국 차원의 연구회 활동’과 같은 수업 개선 활동에 지난 1년 동안 (2022년 3월~2023년 2월) 얼마나 참여하셨는지 • 표시해 주십시오.

수업 개선
활동
전국 차원의
연구회 활동



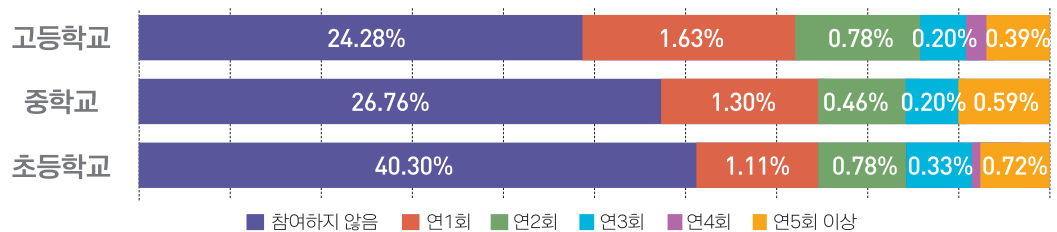
[그림 1] 전국 차원의 연구회 활동 그래프

- 수업 개선 활동 중에서 ‘전국 차원의 연구회 활동’을 조사하는 문항으로 ‘참여하지 않음’ 응답은 1,403명(91.34%)였으며, 연 1회는 62명(4.04%), 연 2회는 31명(2.02%), 연 3회는 11명(0.72%), 연 4회는 3명(0.19%), 연 5회 이상은 26명(1.69%)으로 나타남. 응답자 중 약 8%의 교사가 전국 단위의 수업 개선 활동에 참여하는 것으로 조사됨.

[표 1] 학교급과 전국 차원의 연구회 활동 연관성⁶⁾

자신의 수업공개		참여하지 않음	연1회	연2회	연3회	연4회	연5회 이상	전체	χ^2
초등학교	실제빈도(명)	619	17	12	5	1	11	665	
	행백분율(%)	93.08	2.56	1.80	0.75	0.15	1.65	100.00	13.30 ***
	전체백분율(%)	40.30	1.11	0.78	0.33	0.07	0.72	43.29	
중학교	실제빈도(명)	411	20	7	3	0	9	450	
	행백분율(%)	91.33	4.44	1.56	0.67	0.00	2.00	100.00	
	전체백분율(%)	26.76	1.30	0.46	0.20	0.00	0.59	29.30	
고등학교	실제빈도(명)	373	25	12	3	2	6	421	
	행백분율(%)	88.60	5.94	2.85	0.71	0.48	1.43	100.00	
	전체백분율(%)	24.28	1.63	0.78	0.20	0.13	0.39	27.41	
전체	실제빈도(명)	1,403	62	31	11	3	26	1,536	
	행백분율(%)	91.34	4.04	2.02	0.72	0.20	1.69	100.00	
	전체백분율(%)	91.34	4.04	2.02	0.72	0.20	1.69	100.00	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001



[그림 2] 학교급과 전국 차원의 연구회 활동 그래프

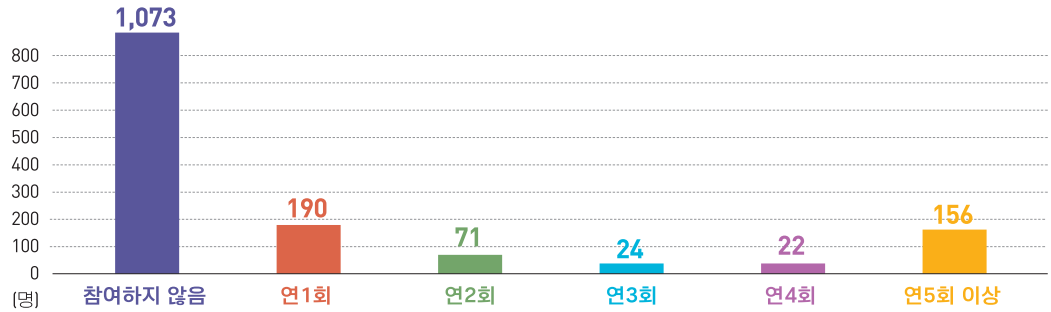
6) 분산분석(ANOVA) 시 “학교급에 따라 전국 차원의 연구회 등의 활동 정도는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났음 (F=0.650 p=0.522)”.

결과 분석

- 학교급과 ‘자신의 수업공개’의 연관성을 알아보기 위해 교차분석을 실시함. 분석 결과, $\chi^2=13.30$ 로 유의수준 0.05 기준에서 통계적으로 유의하게 나타남. 따라서 ‘초·중·고등학교 학교급과 전국 단위 수업 개선 활동의 응답 범주간에 연관성이 있다’라고 할 수 있음.
- 전국 차원에서 이루어지는 연구회 활동에 약 8%의 교사들이 참여함. 고등학교 교사들이 21%로 가장 많이 참여하며 중학교는 8%, 초등학교는 6%로 참여함.

Q ‘교사의 자생적 연구단체 활동’과 같은 수업 개선 활동에 지난 1년 동안 (2022년 3월~2023년 2월) 얼마나 참여하셨는지 • 표시해 주십시오.

수업 개선 활동 교사의 자생적 연구단체 활동



[그림 1] 교사의 자생적 연구단체 활동 그래프

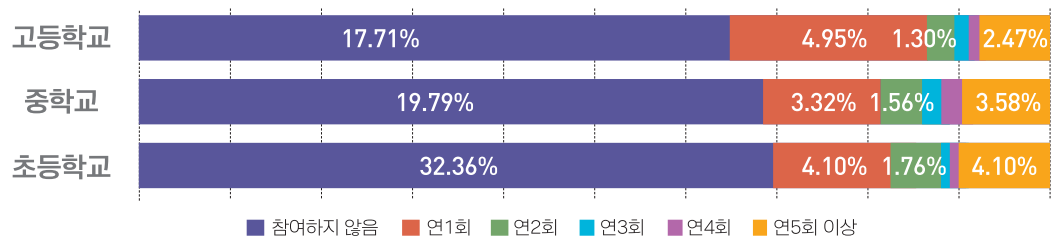
- 수업 개선 활동 중에서 ‘자생적 연구단체 활동’을 조사하는 문항으로 교사의 자생적 연구단체 활동에 ‘참여하지 않음’ 응답은 1,079명(69.86%)였으며, 연 1회는 190명(12.37%), 연 2회는 71명(4.62%), 연 3회는 24명(1.56%), 연 4회는 22명(1.43%), 연 5회 이상은 156명(10.16%)으로 나타남. 응답자 중 약 31% 교사가 연 1회 이상 자생적 연구단체 활동에 참여하는 것으로 조사됨.

[표 1] 학교급과 교사의 자생적 연구단체 활동의 연관성⁷⁾

자신의 수업공개		참여하지 않음	연1회	연2회	연3회	연4회	연5회 이상	전체	χ^2
초등학교	실제빈도(명)	497	63	27	8	7	63	665	28.19 ***
	행백분율(%)	74.74	9.47	4.06	1.20	1.05	9.47	100.00	
	전체백분율(%)	32.36	4.10	1.76	0.52	0.46	4.10	43.29	
중학교	실제빈도(명)	304	51	24	7	9	55	450	
	행백분율(%)	67.56	11.33	5.33	1.56	2.00	12.22	100.00	
	전체백분율(%)	19.79	3.32	1.56	0.46	0.59	3.58	29.30	
고등학교	실제빈도(명)	272	76	20	9	6	38	421	
	행백분율(%)	64.61	18.05	4.75	2.14	1.43	9.03	100.00	
	전체백분율(%)	17.71	4.95	1.30	0.59	0.39	2.47	27.41	
전체	실제빈도(명)	1,073	190	71	24	22	156	1,536	
	행백분율(%)	69.86	12.37	4.62	1.56	1.43	10.16	100.00	
	전체백분율(%)	69.86	12.37	4.62	1.56	1.43	10.16	100.00	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

7) 분산분석(ANOVA) 시 “학교급에 따라 교사의 자생적 연구단체 활동 정도는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났음 (F=2.853 p=0.058)”.



결과 분석

- 학교급과 ‘교사의 자생적 연구단체 활동’ 간의 연관성을 알아보기 위해 교차분석을 실시함. 분석 결과, $\chi^2=26.97$ 로 유의수준 0.05 기준에서 통계적으로 유의하게 나타남. 따라서, ‘초·중·고등학교 학교급과 자생적 연구단체 활동은 응답 범주간에 연관성이 있다’라고 할 수 있음.
- 자생적 연구단체 활동에 참여하지 않는 빈도는 초등학교가 497명 (32.36%)로 가장 높은 빈도를 보였으며, 순차적으로 중학교 304명 (19.79%), 고등학교 272명 (17.71%)로 나타났다.

IV. 연구결과 및 시사점

연구결과

중영역	소영역	결과
교직 만족도	현 학교 부임 만족도	• 현재 학교의 부임에 82% 이상 만족함. • 고등학교가 초·중학교보다 높은 현 학교 부임 만족도를 보임.
	현 학교 계속 근무 여부	• 현재 학교에 계속 근무하고 싶다고 응답한 비율은 약 84% 임. • 고등학교가 초등학교, 중학교보다 높은 현 학교 근무 만족도를 보임
	현 학교 업무 만족도	• 현재 학교 업무에 79% 이상 만족함. • 고등학교가 초등학교, 중학교보다 높은 현 학교 업무 만족도를 보임
수업 개선 활동	자신의 수업 공개	• 89% 정도가 연 1회 이상 수업을 공개함. • 초·중학교는 연 2회, 고등학교는 연 1회 자신의 수업 공개를 가장 많이 함.
	동료교사 수업 참관	• 85% 이상이 연 1회 이상 동료 교사 수업에 참관함. • 초·고등학교는 연 1회, 중학교는 연 2회 동료 교사의 수업에 참관하고 있음.
	단위학교 차원의 교과협의회 활동	• 81% 교사가 연 1회 이상 교과협의회를 실시함. • 중·고등학교는 연 5회 이상, 초등학교는 연 2회 교과협의회를 가장 많이 함.
	교육청 차원의 수업컨설팅 및 연구회 활동	• 약 40%의 교사가 교육청 차원에서 하는 수업 개선 활동에 참여함. • 교육청 차원의 수업컨설팅 등에 고등학교 교사가 초·중 교사보다 많이 참여함.
	전국 차원의 연구회 활동	• 약 8%의 교사가 전국 단위의 수업 개선 활동에 참여함. • 전국 차원의 연구회 활동에 고등학교 교사가 초·중 교사보다 많이 참여함.
	자생적 연구단체 활동	• 약 31% 교사가 연 1회 이상 자생적 연구단체 활동에 참여함. • 자생적 연구단체 활동에 초등학교 교사가 중·고등학교 교사보다 덜 참여함.

시사점

- 대전광역시교육청은 초등교원의 수업전문성 신장을 위하여 학생 성장 중심 교실수업 개선 정책을 시행하고 있음. 이 정책은 학생 참여형 수업 운영을 활성화하고, 학생의 자기주도학습능력 신장 지원으로 미래인재역량 함양 강화하는 데에 목적이 있음. 이를 위해 수업역량 강화 직무연수, 일상수업 나누기 교사학습공동체 운영, 찾아가는 훈공교실 등을 운영하고 있음. 또한 중등교원의 수업전문성 신장을 위하여 학생 참여형 수업 활성화를 독려하며, 새수업프로젝터즈(동부중), 더클래스(서부중), 다락방(고등학교) 등의 교사학습공동체를 운영하는 등 다양한 정책을 수립하여 지원하고 있음. 연구 결과를 바탕으로 교육청은 학교 내 수업 개선 활동 또는 교육청 수업 컨설팅 및 연구회 활동, 전국적 차원의 연구회 활동, 교사의 자생적 연구단체 활동 등에 참여하지 않는 교사들도 수업전문성 함양을 위해 학습공동체 조직 및 자율장학에 참여하도록 독려하고 지원할 필요가 있음.
- 대전광역시교육청은 공정하고 합리적인 인사 제도를 운영하여 투명성과 신뢰도를 제고하기 위해 노력함. 구체적으로 초등교원의 인사 정보는 사전예고제 및 2차 내신제를 운영하고, 중등교원의 인사는 학교별 전보예정 현황을 1월에 공개하고 교원 인사제도 개선사항을 8월에 안내하는 등의 정책을 시행하고 있음. 80% 이상의 교사들이 교직 만족도를 보이므로 긍정적인 인사 제도로 평가할 수 있음. 다만 15%정도의 교직 불만족도 있으므로 세밀한 인사 정책 개발을 위한 심층연구가 필요해 보임.

참고문헌

조성만, 채은영, 김도균, 김인화, 조성진, 이기명. (2023). 2023 한눈에 보는 대전교육. 대전교육과학연구원 대전교육정책연구소.
천세영, 이옥화, 전미애. (2017). ICALT 관찰도구를 활용한 교사의 교실수업전문성 분석 연구. 교육공학연구, 33(2), 517-536.

행복한 학교 미래를
대전교육 THINK TANK